

Como en cada campaña Las propuestas para una educación mejor

En cada campaña electoral el tema de la educación adquiere particular importancia y esta no ha sido la excepción. Todos los presidenciables han dicho, palabra más palabra menos, que “en esto nos va la vida” o que allí “nos jugamos el futuro del país”. Todos abogan por una política de Estado en materia educativa.

Sin embargo hoy parece haber consenso en pocas áreas fundamentales, aunque todos comparten que hay mucho para mejorar.

Los dos candidatos que según las encuestas cuentan con más posibilidades de acceder al gobierno, están de acuerdo en construir más escuelas de tiempo completo: Luis Alberto Lacalle (Partido Nacional) propone pasar de 130 a 500 mientras que José Mujica (Frente Amplio) dice que se “masificará” ese sistema y que para lograrlo hará que “hasta los presos y los soldados construyan aulas”.

Pedro Bordaberry (Partido Colorado) quiere más centros CAIF y, al igual que Lacalle y Mujica, más Universidades públicas regionales, mientras que Pablo Mieres (Partido Independiente) aboga por la conformación de “comunidades educativas” y, al igual que los gremios universitarios, no comparte la creación de un nuevo instituto público de educación terciaria.

Punto edu conversó con los candidatos presidenciales del Partido Colorado y del Partido Independiente, y con dos de los referentes partidarios en materia educativa, los Diputados José Carlos Cardozo (Partido Nacional) y Pablo Álvarez (Frente Amplio).



“Se debe trabajar en revertir la ausencia de compromiso docente”

El Lic. Pablo Mieres, candidato presidencial del Partido Independiente, quien conoce de cerca la realidad educativa, afirmó a **Punto edu** que si bien todo el sistema educativo requiere cambios sustanciales, la enseñanza media se encuentra en situación de emergencia nacional y deberá ser la prioridad del próximo gobierno.

¿Qué propone el Partido Independiente (PI) en materia de educación?

Entendemos que la educación es una de las dos prioridades del próximo gobierno como forma de recuperar el bienestar social. En ese sentido nos parece que la educación nacional en su conjunto requiere una profunda transformación pero que la urgencia pasa por la enseñanza media (secundaria y UTU).

En términos generales somos partidarios de un proceso de descentralización que permita que cada centro de estudio tenga la capacidad y autonomía para actuar y para desarrollar un proyecto educativo. La deserción, la pérdida de calidad y los problemas de la inequidad en cuanto al acceso, son las cuestiones principales a solucionar. Entendemos que debe hacerse un cambio de escala que permita eliminar el hacinamiento, generando grupos de clase de tamaño razonable. Debemos concentrar las horas docente en un

solo centro y durante varios años, construyendo verdaderas comunidades educativas. Tenemos que lograr tener directores que tengan poder de decisión, de innovaciones pedagógicas y de llevar adelante actividades extracurriculares, es decir un proyecto real.

Para lograr esos cambios, ¿cree que se debe instrumentar una enseñanza media de tiempo completo?

Creo que debería ampliarse el ho-

rario, pero antes tenemos la necesidad de construir un mecanismo que lleve a lograr otra dinámica en el sistema, que pasa por poner el centro de gravedad en el centro de estudio. La ampliación del horario hay que hacerla, pero no es la prioridad.

El marco de la actual ley de educación, ¿permite esas modificaciones?

La ley de educación a mi modo de ver es algo que tiene resultados muy negativos. Tiene cosas positivas pero básicamente es un marco jurídico inadecuado, por esa razón estamos en una línea muy clara en cuanto a que debería derogarse y empezar a trabajar en otra dirección. Creo que no tenemos que tener otra ley de educación para empezar a reformar el sistema educativo.

Los demás partidos aparentemente concuerdan en la necesidad de una nueva universidad estatal, el PI se ha manifestado en contra... Digamos que no nos parece





“La educación es un servicio público que cada vez se gestiona mejor, en el mundo desarrollado, cuanto más se aleja de la oposición simplificadora entre lo estatal y lo privado”.



imprescindible, y no porque la Universidad de la República lo esté haciendo bien, pero la cuestión tiene que ver con las reglas de juego que tiene y no porque sean una o varias. No nos parece adecuado esa propuesta nominalista de fundar una facultad en cada capital departamental, mas bien es una cuestión caprichosa, antojadiza y completamente falta de fundamento. El desafío es la descentralización y la llegada de la enseñanza universitaria a todo el país pero con un planteo más de fondo, que implica una decisión del Estado que supone tener un proyecto de ordenamiento territorial. Las universidades solas, por su propia fuerza, no son capaces de cumplir la descentralización, y van a fracasar una y otra vez como ha pasado. Lo que tenemos que construir es que cada región tenga un proyecto, un fin adonde llegar y en función de ello ofrecer condiciones de infraestructura, de servicios, de transporte, etc. y después sí, instalar una universidad.

A nivel de formación docente ¿creen necesario hacer cambios?

Por supuesto, pero no solamente tenemos que estudiar nuevos planes. Creemos que el Instituto de Profesores no está funcionando de manera adecuada y que hay que reivindicar los Centros de formación (CERP) que nos ha dado muy

buen resultado en el interior del país y que en este gobierno han quedado marginados, desplazados e incluso cuestionados.

También creemos que es importante generar sistemas que permitan una actualización de los conocimientos de los docentes.

¿Comparten la idea de universalizar las escuelas de tiempo completo?

Creemos que es una muy buena idea que se ha ido concretando a lo largo del tiempo, pero también digo que a la hora de las prioridades, yo asignaría los recursos primeramente a la reforma de la enseñanza media que es donde tenemos más problemas y veo como una verdadera emergencia.

El candidato a la presidencia del Frente Amplio ha dicho que se debería tender a una universalización de la enseñanza terciaria ¿comparten esa idea?

Como declaración de intención nadie puede decir que no, pero a la hora de la realidad es absolutamente impensable que el país lo logre en los próximos cinco años. Yo me pondría como meta cercana que la tasa de egreso de secundaria fuera, al menos, similar a la de Chile o Argentina, lo cual ya sería un gran avance.

¿Cuál es el rol que le asigna el PI a la educación privada?

Creo que tiene un papel relevante y cada vez más importante. Creo que tenemos que cambiar la cabeza de una buena vez y darnos cuenta que el sistema educativo en su conjunto es de utilidad pública, sea de gestión pública o de gestión privada pero es el mismo sistema. Me preocupa mucho que el gobierno haya decidido impulsar una ley que implica una preponderancia de la UDELAR por sobre las demás. Es una tutela que me parece una vergüenza ¿quién va a acreditar y a evaluar a la Universidad de la República? ¿o acaso está por encima del bien y del mal?

ALGUNAS PROPUESTAS:

Aumento del gasto, pero los actores educativos deben asumir compromisos públicos en torno a metas, resultados y plazos.

Responsabilizar a las escuelas por sus resultados.

Estimular y premiar la formación permanente del docente, de carácter universitario y sin monopolios retrógrados.

La institución educativa debe ser instaurada como espacio personalizante (donde todos saben quién es quién).

¿Algún docente se va a negar a fijarse objetivos?

El candidato del Partido Colorado ha dicho en reiteradas oportunidades que la educación será la prioridad de los primeros tres meses de su eventual gobierno.

Punto edu conversó con el Dr. Pedro Bordaberry a propósito de los caminos que piensa seguir en materia educativa en caso de ser electo presidente.

¿En caso de llegar al gobierno buscaría modificar la actual ley de educación?

Sí porque creemos que no es buena, en primer lugar porque no logra el consenso, no solamente de los gremios sino del sistema político, lo cual no colabora si queremos alcanzar la política de Estado que deberíamos tener en materia educativa. El gobierno aplicó el procedimiento de las consultas, pero cuando vio que eso no lo llevaba a lo que quería lo dejó sin efecto e hizo lo que quiso. Entiendo que es una ley que habla mucho de quien maneja el dinero y poco del contenido y las políticas de fondo.

Creo que al día siguiente de la elección deberíamos sentarnos y tomar medidas porque el país está muy lejos de los estándares internacionales. Tenemos un problema como país sobre los que tenemos que trabajar inmediatamente.

Los índices de deserción en secundaria son altísimos, los que marcan el año en el que tiene que estar cada niño de acuerdo a su edad, se deterioran a partir de los 10 años de manera alarmante. El hecho de que el 30% de los muchachos no trabaja ni estudia, es un indicador de que el sistema expulsa en lugar de atraer. Por lo tanto la ley debería ocuparse de estas cuestiones de base.



“Hemos confundido autonomía con aislamiento”.



¿Comparte la autonomía que hoy tiene el sistema educativo?

Creo que la autonomía que tiene

la enseñanza con respecto al sistema político es buena en cuanto que busca impedir que el gobierno de turno imponga su ideología en los planes de estudio, de todos modos este gobierno ha intentado hacerlo, por ejemplo a través de su forma de escribir la historia reciente.

De todos modos creo que hemos confundido autonomía con aislamiento.

Entiendo que la actual enseñanza secundaria está muy lejos de servir a los jóvenes de hoy, no los prepara para conseguir trabajo, no los capacita para cosas básicas. Hoy la UTU se parece cada vez más al liceo, cuando debería ser al revés. La Secundaria está pensada para seguir la Universidad, lo cual hace que quien tiene pensado hacerlo se quede por el camino. Ni hablar que la propia Universidad de la República tiene unos estándares desastrosos que se demuestra al no alcanzar siquiera a estar



entre las 1000 mejores universidades del mundo. Tenemos una sola universidad privada que está entre las mejores 500, y más cerca de las 500 que de las primeras, entonces no nos hagamos trampas al solitario diciendo “tenemos una gran educación”. Tenemos lo que nos viene quedando de un gran sistema educativo, principalmente con base en la escuela (que también está empezando a tener fallas), pero en el nivel secundario y terciario es muy malo. Tenemos que darnos cuenta que el mundo cambió y que no podemos quedarnos con un sistema que ya no funciona más.

¿Cuáles son las propuestas del Partido Colorado para mejorar esos índices que le preocupan?

En primer lugar que el liceo sea realmente obligatorio, lo cual hoy en los hechos no lo es. En segundo lugar armar ese liceo de forma que brinde los conocimientos que el alumno necesita para insertarse en el mundo laboral. Por ejemplo, queremos que los bachilleratos técnicos adquieran más importancia que la que hoy tienen. Creo que no puede ser que bajemos la carga horaria de inglés e informática y aumentemos la de historia y geografía, cuando el mundo hoy requiere más idioma y más computación. Cuando preguntamos por qué se tomó esa medida nos dijeron que era porque había más docentes de esas materias que de las otras, entonces no enseñamos lo que los muchachos necesitan sino aquello para lo cual tenemos profesores, eso indica que la educación está aislada.

Nosotros entendemos que el sistema educativo debe asentarse en cuatro pilares: saber buscar la información, saber analizarla y apli-



“Los funcionarios no tiene derecho de veto”



carla, idiomas y en cuarto lugar valores. ¿Qué sentido tiene memorizar fechas si hoy aprieta un botón y no solo tiene la fecha sino la correspondiente explicación? Lo que tenemos que enseñar es aprender a buscar y analizar. Hoy se está escribiendo una historia quizás mucho más grande que toda la que se ha escrito.

La reforma educativa tiene que ser una de las prioridades del próximo gobierno, de lo contrario no tenemos futuro. Pero una reforma de fondo y no de distribución de poder.

Este gobierno aumentó el presupuesto de la educación, pero con eso no alcanza, tenemos que fijar metas y objetivos. La gestión debe realizarse atendiendo a los resultados. ¿Cómo es posible que las universidades privadas obtengan egresados a un costo de vein-

te mil dólares y a la de la República le cueste veinticinco mil? Algo está mal. ¿Qué hizo la ORT cuando vio que en Zona Franca faltaban egresados de computación? Se instaló allí. Eso es lo que tiene que hacer la Universidad, el tema es que al estar completamente aislada no lo ve.

Nosotros proponemos una ley de universidades departamentales o regionales, donde el presupuesto dependerá de la cantidad de egresados que obtenga.

¿Cómo se negociaría con las corporaciones la cuestión de dar recursos en base a resultados?

Creo que hay que atender la opinión de las corporaciones sindicales porque están en su legítimo derecho de hacerlo, pero no tenemos que olvidar que ellos son contratados por el Estado uruguayo y por tanto deben rendir cuentas y brindar resultados. Yo pregunto ¿algún docente se va a negar a que lo evalúen? ¿Algún docente se va a negar a fijarse objetivos con el fin de obtener mejores alumnos y profesionales? En Dominicana el 93% de los estudiantes termina el liceo, en Uruguay el 33%, eso quiere decir que en unos años nos van a sacar una ventaja enorme. Entonces, o cambiamos, o seguiremos preguntándonos por qué se van los muchachos.

Tenemos que cambiar la concepción de que el Estado está al servicio de las corporaciones, como lo está ahora porque el gobierno lo permitió, y llegar a que el Estado esté al servicio de sus ciudadanos. No tengo que pedirle permiso a los funcionarios para hacer lo que se cree mejor, ellos tienen derecho a pedir mejores condiciones de trabajo, pero no tienen derecho de veto.

“Los docentes más calificados tienen que estar en los centros de contexto más crítico”

Punto edu conversó con el Diputado José Carlos Cardozo, uno de los principales referentes en materia educativa del Partido Nacional, sobre los puntos más relevantes de su programa de gobierno.

¿Cuáles son los ejes centrales de la propuesta del Partido Nacional?

En nuestro país existen algunos problemas estructurales que no se resolvieron con este gobierno y que venimos arrastrando desde hace tiempo. Si de 100 niños que entrar a primaria, terminan secundaria solo 40, tenemos un problema. A eso tenemos que sumar que 400 mil de nuestros alumnos son pobres. Además los resultados educativos indican que tenemos problemas en Ciencias, Lenguaje y Matemáticas. ¿Cómo atacar esos problemas?

Primero, fortaleciendo la educación en los lugares más pobres, esto quiere decir que la escuela varelana no nos sirve más. Esa escuela que es la misma en la Avenida Brasil que en Piedras Blancas, no va más. Tenemos que tener una escuela adaptada a cada realidad que tenga como objetivo corregir desigualdades. Tenemos que armar una escuela que sea parte de la comunidad en la que vive y que ponga más donde hay menos. Más valores y más conocimientos.

Porque la escuela no tiene que acompañar la lógica de la pobreza, sino que tiene que ser un instrumento para sacar a los niños de esa realidad.

Una estrategia para ello es la escuela de tiempo completo, porque no solamente aumenta la carga horaria (que no es gran tema del punto de vista de la educación) sino que además ayuda a contener. En su momento dar alimentación en la escuela fue el instrumento para bajar la desnutrición, hoy tiene que ser el instrumento para dar más atención para sacarlos de la calle. Si el niño está bien comido y bien atendido, mejorará el nivel de calidad del aprendizaje.

En materia de educación secundaria, hay que lograr que el sistema responda a una pregunta clave ¿para qué voy al liceo? Cuando el chico en el aula no logra responder a esa pregunta, termina desertando. Por eso creo que tenemos que tener un liceo más parecido a la UTU, es decir más adecuado a la actividad que puede llegar a desempeñar. Al mismo tiempo tenemos que tener liceos con di-

mensión humana, más pequeños en tamaño.

Secundaria tiene otros problemas como el ausentismo docente, el cual es un verdadero cáncer para el sistema, pero que creo que con medidas administrativas se lo puede atender. El tema es que Secundaria hoy sufre una parálisis, porque el actual Consejo no tiene claro para donde quiere ir.

En materia de educación terciaria creo que hay otros problemas en los que no tengo demasiadas expectativas, porque si este gobierno de izquierda no pudo con una universidad dominada por la izquierda, la cosa es difícil. Ojalá podamos mover esa estructura, pero si no habrá que pensar en nuevas estructuras universitarias.

¿En qué está pensando cuándo habla de tratar distinto a las escuelas de lugares distintos?

En que tengo que hiperdotar a las escuelas que están en contextos más críticos. Tenemos que tener ahí a los docentes más calificados y poner los mejores recursos tecnológicos. Porque esos niños par-

ten de un piso mucho más bajo y hoy, como le damos lo mismo que a los demás, obviamente van a tener peores resultados. Entonces ese discurso igualitario hoy no sirve porque genera más desigualdad.

¿Y los mejores docentes van a querer ir a esas escuelas?

Hay que llevarlos, como lo están haciendo los franceses. A plata y a incentivos. No puede ser que hoy un docente se va trasladando buscando acercarse a la casa. ¿Ese qué criterio es? Responde a un interés personal y no nacional.

En el interior los docentes mejor calificados están en las escuelas del centro, y ese no puede ser el criterio.

¿Tenemos docentes como para cubrir la demanda que se va a generar al crear más escuelas de tiempo completo?

Esto es una cuestión de largo plazo, nosotros no hablamos, como lo hace el Senador Mujica, de hacer todo de un día para el otro. Además se tiene que hacer de una manera discrecional, es decir no crearlas donde haya edificios sino donde se necesita de acuerdo a los informes que indican menores índices de aprendizaje y más pobreza.

¿Qué margen puede tener el Partido Nacional en caso de ganar con el marco que le da la actual Ley de Educación?

Nosotros pensamos modificar esta Ley porque el margen de poder que le da a los sindicatos nos parece inconveniente. No comparimos que el sindicato integre los Consejos. Le tenemos que dar poder en otros ámbitos, por ejemplo en las Asambleas Técnico Docentes, cosa que no hizo este gobier-



no. Tenemos que darle a las ATD el poder de resoluciones vinculantes en materia de programas, cambios de programas, etc. pero no integrar el CODICEN, el cual tiene que ser nombrado por el Senado y responder a la más amplia representación política.

¿Cuál cree Usted que es el rol que tiene que tener la educación privada?

Creo que tenemos que hacer un pacto con la educación privada, porque hoy es muy efectiva y nos podría ayudar mucho en determinados ámbitos donde el país tiene problemas educativos serios. Tenemos que invitar a los centros educativos privados a volver a trabajar en los lugares más pobres desde donde se han ido retirando. La educación privada, que nació en los lugares más pobres, salvo excepciones hoy está en los sectores más ricos.

Además tenemos que salir de ese medio campo que divide (como hace el CODICEN en su campaña publicitaria) educación pública y educación privada. Hay que invitar a los centros privados a jugar un rol nuevo, ayudando al país a fortalecer aquello en lo que estamos fracasando.

ALGUNAS MEDIDAS DEL PARTIDO NACIONAL

Creación de un Sistema de Evaluación de la calidad de los centros educativos dirigido y ejecutado por un organismo independiente.

Profundizar la cooperación entre el sistema educativo estatal y el privado, con el fin de extender una cobertura educativa de calidad a los alumnos de menores recursos.

Revisar el sistema de asignación de docentes y generar incentivos para atraer mejores maestros y profesores a los centros de zonas más desprotegidos.

Instrumentación de un sistema educativo secundario flexible que ofrezca una formación básica de calidad.

Construcción de liceos de pequeña escala.

Extender y mejorar la propuesta de Escuela de Tiempo Completo.

Rendición de cuentas, desarrollando una cultura de autoevaluación institucional y establecer agencias públicas, técnicamente autónomas, de acreditación de la calidad educativa.

Autonomía pedagógica y de gestión de los centros educativos.

Compensar la mayor responsabilidad y dedicación de los Directores de los establecimientos.

Promover la dedicación permanente del docente y la concentración de su tiempo de trabajo en un único centro.

Reconocer y recompensar los buenos resultados en la enseñanza: mediante esquemas efectivos de incentivos.

“Sin una revolución en la formación docente no hay transformación posible”

Según indicó a **Punto edu** el Diputado del Frente Amplio Pablo Alvarez (último presidente de la Comisión de Educación de la Cámara de Representantes), las prioridades de un eventual próximo gobierno de esta fuerza política están marcadas por la propia ley de educación aprobada en este período, aunque la discusión sobre estas cuestiones “no está terminada”.

¿Cuáles serían las prioridades, en materia de educación, de un segundo gobierno del Frente Amplio?

Están marcadas por la propia ley de Educación recientemente aprobada.

El primer elemento pasa por mejorar los problemas que hacen que secundaria no pueda cumplir con su cometido; el segundo es el tema de la formación docente; el tercero implica incorporar a los docentes y a los estudiantes al proceso de transformación del sistema y de esa forma disminuir el malestar docente; el cuarto refiere a la extensión del tiempo pedagógico; y en quinto lugar la incorporación de aprendizaje por inmersión de lo que se nos viene como civilización (bi o tri lingüismo, aplicaciones tecnológicas, conocimiento del mundo del trabajo, etc.).

A nivel de enseñanza media, la ley establece la subdivisión hacia el año 2013 de un Consejo de Educación Media Básica y otro de Media Superior, que contrariamente a lo que se dice no genera mayor burocracia porque los cargos ya existen, pero sí permitirá dedicarse con más especialización

a los temas específicos de cada nivel. En la media básica tenemos que ir a la integración del ciclo básico de secundaria con el de la UTU, hasta por una cuestión filosófica en cuanto que no hay diferencia entre el trabajo intelectual y el manual. Eso implicará una gran inversión en materia edilicia al incorporar laboratorios y talleres a los liceos, lo cual ya comenzó en este período.

En la media superior tenderemos a una mayor diversificación, partiendo de la base de que no son escalones previos a la universidad. En el próximo período pretendemos triplicar el ingreso al nivel terciario por lo que tenemos que diversificar desde secundaria.

Tanto a nivel de primaria como de secundaria estamos previendo extender el tiempo pedagógico de manera universal. No necesariamente dentro del aula pero sí dentro del establecimiento, incorporando más educación física, actividades artísticas, y por supuesto la inclusión de una segunda lengua (inglés) desde primaria y de una tercera lengua en los niveles superiores de primaria y toda secundaria. Para todo esto se requiere una

inversión muy grande en materia de infraestructura al tener que duplicar aulas.

Todo esto va de la mano de una importante formación docente, sin una revolución en materia de formación docente que incluya la formación a nivel universitario, no hay transformación posible.

Sectores importantes del Frente Amplio, como el que integraba el propio José Mujica, pretendía otra ley de educación, en la cual la participación de los docentes en los órganos de dirección era mayor que la finalmente se consagró. En caso de acceder al gobierno ¿se realizarán cambios a la ley en esa dirección?

La discusión para nosotros no está terminada. Sí puedo decir, como integrante de la lista 7373 (CAP-L) y habiendo intercambiado opiniones con compañeros del Espacio 609, que tenemos claro que nadie va a imponer nada. El FA tiene sus mecanismos y órganos de discusión y es allí donde lo seguiremos planteando. Porque filosóficamente estamos convencidos que es necesaria una participación mayor de los principales actores,

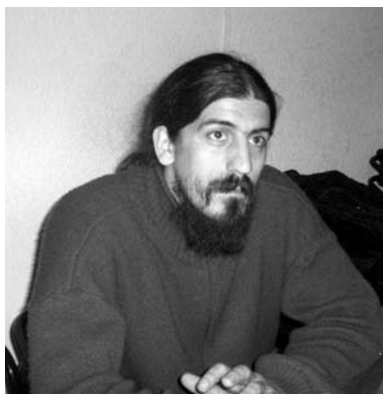
pero no creo que porque Pepe sea presidente, y nuestros sectores sean mayoritarios, se tenga que imponer nuestro criterio. Si bien para sacar esta ley nosotros fuimos los que más resignamos, contiene elementos que consideramos necesarios y que son muy buenos. Lo que si pretendemos es que en los ámbitos de participación que se han creado, como el Congreso Nacional de Educación, se discuta sobre estas cosas y se llegue a una mayor afinidad programática para lograr grandes ejes estratégicos a 20 o más años.

La oposición afirma que ya hoy, con esta ley, la educación está en manos de las corporaciones docentes. ¿Cómo se contesta a eso?

La crítica del Partido Nacional es lógica porque hay una forma distinta de ver las cosas. Una actitud corporativa no es exclusiva de los sindicatos, lo hacen los partidos y dentro de los partidos sus listas. Si bien nuestra Constitución establece que el interés general está representado por el sistema político, nosotros creemos que la participación de los docentes es necesaria para una transformación, y tiene que serlo de manera vinculante, de lo contrario tendremos una transformación autoritaria con los docentes trabajando casi a reglamento. No creo que la participación de los docentes en la dirección de los organismos sea en defensa de cuestiones sindicales, yo confío en que los docentes son capaces de ver mucho más allá de sus propios intereses.

¿Por dónde pasarían las modificaciones en la formación docente?

Nosotros queremos que los actuales institutos de formación docen-



“No creo que la participación de los docentes en la dirección de los organismos sea en defensa de cuestiones sindicales”



te se vinculen con la investigación y generación de conocimiento que se da en la Universidad de la República, por eso se está trabajando en la creación de un instituto universitario de educación. Entendemos que un docente no puede estar desvinculado de la evolución de conocimiento que tiene su propia ciencia, porque hoy los alumnos gracias a Internet pueden actualizarse mucho más rápido y terminan poniéndolo en aprietos. Por otro lado y a futuro, tenemos que ir exigiendo cada vez más requisitos de calidad, deberíamos ir a una mayor profesionalización de la carrera docente lo cual deberá redundar en una mejora sustantiva del salario. Creo que hay una cierta coincidencia en casi todo el sistema político en cuanto a que tenemos que lograr más profesionalización a través de una mayor

exigencia. Pero lo que no podemos hacer es exigirles mientras no resolvamos ciertos temas como que tenga que correr de un liceo a otro porque entonces nunca tendrá tiempo para estudiar.

José Mujica ha planteado, y en eso parece haber acuerdo con Luis A. Lacalle y con Pedro Bordaberry, que es necesaria la creación de más universidades estatales. ¿Es una opinión compartida por toda la fuerza política?

En lo que hay acuerdo interno es en que tenemos que llevar la universidad a todo el país. Lo que queda por discutir es cual será el modelo. Habrá que ver si serán más universidades públicas o si serán extensiones de la Universidad de la República. Esta discusión ya se está dando en el seno de la propia UDELAR y creo que no se puede llevar adelante una descentralización de este tipo sin su participación, porque además entiendo que no hay que crear una nueva institución para competir con la actual.

En su momento el FA estuvo en contra de la creación de universidades privadas, ¿hoy como ven ese tema?

Yo no estoy en contra de la educación privada pero eso no significa que la promueva. Sí estoy en contra de la promoción de la educación privada basada en el deterioro de la educación pública. Creo en un país donde en un mismo banco se puedan sentar todas las clases sociales, y veo que la aparición de ciertas instituciones privadas tienden a guetizar en función del nivel socioeconómico. De todos modos yo no creo en Dios, pero no por eso voy a salir a romper iglesias.